

No.	質問箇所	質問内容	回答
1	公告実施要領P2 2 事業概要 (6) 工事概要 ④ 工事費の参考価格	工事費の参考価格 57億円(税込)と記載がありますが、参考価格との記載であり、提案時に当該額を超過しても失格にならないと解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
2	公告実施要領P3 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点) ②2次審査	経済性評価-見積価格について、①提案者の提示額に応じた相対評価、②参考価格からの乖離に比例した絶対評価等、採点基準をご教示ください。	①提案者の提示額に応じた相対評価としています。
3	公告実施要領P2-P3 3 プロポーザルの概要 (2) 選定方法 (3) 審査基準(配点)	最優秀提案事業者を決めるにあたって1次審査で得た得点は2次審査へ持ち越して200点を評価点の上限とするのか、若しくは2次審査のみの評価点とするのかご教示ください。	1次審査の得点は2次審査へ持ち越さないため、1次審査の結果は2次審査の評価に影響することはありません。
4	公告実施要領P3 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点) ②2次審査	経済性評価-VE提案(品質向上案のみ採点)とありますが、効果想定金額(期待される初期投資縮減額の目安)によって採点に変化する等、採点基準をご教示ください。	審査はコスト縮減効果による相対評価としています。 VE提案の採否にあたっては、提案内容の聞き取りを踏まえ、決定することとします。
5	公告実施要領P3 巻末資料3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点) ②2次審査	【テーマE】地域貢献に関する提案の配点10点についての採点基準をご教示ください。	審査は地元業者への発注予定金額による相対評価としています。 なお、地元貢献の考え方は巻末資料をご覧ください。
6	公告実施要領P4-P5 4 参加資格要件 (1) 参加者の構成等 ①イ	JVでの参加の場合、JV代表構成員以外の資格について、(2)参加者に共通する参加資格に記載以外の要件は付されていないと解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
7	公告実施要領P5 4 参加資格要件 (2) 参加者に共通する参加資格 ①	「電気設備主任技術者と機械設備主任技術者は以下の要件を満たすものをそれぞれ専任配置させること」とありますが、専任配置は予定工期末(新病院開院 令和7年1月)まで必要でしょうか。	新病院竣工までを専任配置期間とします。
8	P.3 審査基準 (会社の概要)	有資格者技術者数の配点基準(満点基準)をご教示願います。	審査は有資格者技術者数に応じた相対評価としています。
9	P.3 審査基準 (会社の工事实績)	免震構造の病院実績について、上限とありますが様式4の主要実績2件以外の実績件数・ベッド数も配点に影響するという認識で宜しいでしょうか?その場合の配点基準は件数にウエイトございますか?	様式3の内容に基づいて評価します。
10	P.3 審査基準 (会社の工事实績)	E C I方式の病院実績について、上限とありますが様式4の主要実績2件以外の実績件数・ベッド数は配点に影響するという認識で宜しいでしょうか?その場合の配点基準は件数にウエイトございますか?	様式3の内容に基づいて評価します。
11	P.3 審査基準 (現場代理人等の工事实績)	現場代理人・監理技術者としての実績・実績件数・E C I方式かどうかは配点に影響するという認識で宜しいでしょうか?	様式6-1、6-2の内容に基づいて評価します。
12	P.3 審査基準	最優秀提案事業者の選定の際、評価点が最も高い者を選定する、とありますが、一次審査と二次審査の合計点で、選定する、という理解でよろしいでしょうか?	No.3のとおりです。
13	P.3 審査基準	審査基準については、今後開示される予定でしょうか?	開示予定はございません。

No.	質問箇所	質問内容	回答
14	P.4 参加資格要件	④イのアドバイザー業務を行っている者とはどなたでしょうか？ また、密接な関連があるとは具体的にはどのような内容でしょうか？	建設コンサルタントとして参画している「認定NPO法人健康都市活動支援機構」を指します。 密接な関連とは、例えば役員を兼ねている場合や出資や資本提携の関係にある場合を想定しています。
15	P.5 4参加資格要件(2)①	電気設備主任技術者と機械設備主任技術者を専任配置させる、とありますが、上記主任技術者は同一の者を配置し両主任技術者を兼務することは可能でしょうか？	兼務も可とします。
16	P.7 参加申請書 (病院施工実績)	施工実績を証するものとしてCORINSの写しは不可でしょうか？ また、民間工事の契約書の写しを添付する場合、発注者の確認印は必要でしょうか？請負金額を消すことは可能でしょうか？	CORINSの写しは可とします。 民間工事の契約書の写しを添付する場合、発注者の確認印は不要です。 また、請負金額を消すことは可能ですが、病床数や新築・増築の区分が分かる部分を明示してください。
17	P.7 参加申請書 (現場代理人等施工実績)	施工実績を証するものとしてCORINSの写しは不可でしょうか？ また、民間工事の契約書の写しを添付する場合、発注者の確認印は必要でしょうか？請負金額を消すことは可能でしょうか？	CORINSの写しは可とします。 民間工事の契約書の写しを添付する場合、発注者の確認印は不要です。 また、請負金額を消すことは可能ですが、病床数や新築・増築の区分が分かる部分を明示してください。
18	P.11 12-(5)VE提案の取り扱い	不採用となったVE提案を再度採用する場合がありますとありますが、そのVEの提案者が優先交渉権者になった場合のみでしょうか？	落選した提案者のVE提案についても再度採用する場合があります。
19	P.12 12-(7)問合せ	本案件は公共性が高いと認識しておりますが、審査の経緯及びその内容についての問い合わせには応じないとされている理由をご教示願います。	地方独立行政法人として、誠実に対応しますが、審査委員会の審査は非公表としておりますので、その経緯と内容の公表は控えさせていただきます。
20	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (2) 選定方法	プレゼンテーション及びヒアリングは「公開」で行うということですが、公開の対象をご教示いただけますでしょうか。	基本的にはどなたでも傍聴可能ですが、本プロポーザルの参加事業者が別の参加事業者のプレゼンテーション及びヒアリングを傍聴することは禁止します。
21	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点)	一次審査の会社の工事实績で「有資格技術者数」配点10点とあります。 配点の採点基準をご教示いただけますでしょうか。	No.8のとおりです。
22	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点)	二次審査(技術提案)の各テーマ(A~E)、プレゼンテーション、経済性評価(VE提案、見積価格)の採点基準をご教示いただけますでしょうか。	審査委員会において、審査いたしますので、具体的な採点基準については申し上げることはできません。 No.19も参考にしてください。
23	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点)	見積価格点の配点は30点ですが、採点基準をご教授いただけますでしょうか。例えば、「見積価格点=入札参加中の最低入札価格 ÷ 入札参加者の提示する価格」等。	審査委員会において、審査いたしますので、具体的な採点基準については申し上げることはできません。
24	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点)	地元貢献額の配点について、採点基準をご教示いただけますでしょうか。例えば「地域貢献額点数=入札参加中の最低額 ÷ 入札参加者の提示する地域貢献額」等。	審査委員会において、審査いたしますので、具体的な採点基準については申し上げることはできません。
25	玉医第9号 3 プロポーザルの概要 (3) 審査基準(配点)	一次審査結果は二次審査に反映しないという認識でよろしいでしょうか。	No.3のとおりです。

No.	質問箇所	質問内容	回答
26	玉医第 9 号 1 1 技術提案書等の提出 (1) 提出書類②③	表紙、施工計画書、総合仮設計画（様式 1 0）及び工事工程表（様式 1 1）について枚数制限は無いということでしょうか。	表紙 A 3 1 枚 施工計画書、総合仮設計画 A 3 1 枚 工事工程表 A 3 1 枚 上記の枚数で提出をお願いします。 また、様式は任意としますので、余白等については参加者で自由に設定しても差し支えありません。
27	玉医第 9 号 1 1 技術提案書等の提出 (2) 技術提案課題【テーマE】	地元貢献額には、玉野市内に主たる売り上げのある事業所がある法人・個人事業者への発注も含めて宜しいでしょうか。	玉野市内に本社か営業所を有する事業者からの発注のみを計上してください。
28	玉医第 9 号 1 1 技術提案書等の提出 (2) 技術提案課題【テーマE】	公告文のP9【テーマE】地元貢献に関する提案で「共同企業体の構成員の受注金額は地元貢献額に含めないものとする。」とあります。 JV構成員に別途、下請け発注することは可能でしょうか、また、可能な場合、発注金額は地元貢献額に含まれるのでしょうか。	JV構成員に別途、下請け発注することは不可とします。
29	玉医第 9 号 1 1 技術提案書等の提出 (4) 技術提案書等作成にあたっての留意事項④	様式 1 2 について、読みやすい文字サイズとし（10.5 ポイント以上）、文章を補完する為の図、表、スケッチ（全て着色可）の使用も可とありますが、視認しやすいものであれば図表中やキャプション等の文字サイズは10.5未満としてよろしいでしょうか	可とします。
30	玉医第 9 号 1 2 VE提案について (1) 考え方⑨について	VE提案について「⑨工期の延長を伴うものは除外すること」とあります。工期の延長を伴わないVE提案であれば、計画変更は可能と考えて宜しいでしょうか。	工期以外にも除外項目を記載していますので、ご注意ください。 No. 4 に記載したとおり、V E 提案の採否にあたっては、提案内容の聞き取りを踏まえ、決定することとします。
31	玉医第 9 号 1 3 プレゼンテーション及びヒアリング (4) 実施方法①	参加人員は4名との記載がございますが、これとは別に、発表会場内準備・片付けおよび発表時のパソコン操作を行うもの（発表および質疑応答はいたしません）が1名入場することは可能でしょうか。	参加人員は4名までとします。
32	玉医第 9 号 1 3 プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーション及びヒアリングで説明できる内容については、提出した資料の内容のみを表現したものととしてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
33	玉医第 9 号 1 3 プレゼンテーション及びヒアリング	プレゼンテーション及びヒアリングについての詳細な要領については後日いただけるものというご認識でよろしいでしょうか。またその際には質疑の機会を設けていただきたいと思います。	要領については後日通知することとしています。 質疑の機会を設ける予定はありませんので、技術等審査に係る質問書としてご提出ください。
34	様式6-1 現場代理人(監理技術者)の 経歴等	公告文P3の審査基準では、現場代理人又は監理技術者の実績は「公告日から過去10年間に、病院の新築又は増築工事の施工実績」とあり、配点が30点です。 様式6-1の「⑤公告日から過去10年間の業務実績」の記載欄は6件記載可能ですが、過去10年間に、病院の新築又は増築工事の施工実績が6件ないと30点獲得できないのでしょうか。	審査の基準を詳細にお伝えすることは差し控えますが、施工実績の件数についても評価の対象に含まれるものです。
35	様式 6 - 2	わかりやすく表現したいと考えているため、図表やイラスト等を使用したいと考えています。差し支えないでしょうか。また、枠の有無、余白について、視認しやすいものであれば参加企業側で自由に変更してもよろしいでしょうか（テーマ名は必ず記載する。）	定められた様式の範囲内で図表やイラストを使用しても差し支えありません。 また、枠の有無、余白についてはA 4 版 1 枚であれば自由に変更しても差し支えありません。

No.	質問箇所	質問内容	回答
36	見積要項書 (工事費内訳書作成要項) はじめに	不明点については各社の質疑に可能な限り返答する予定だが、逆に経験値より「こうあるべき」の数値の入力を求めたい。とありますが、配布資料に沿った内訳作成と「こうあるべき」とする内訳作成の2つの内訳書を作成して提出すればよろしいでしょうか	配布資料によらず、参加者において「こうあるべき」とする内訳により作成ください。
37	様式10, 11, 12	余白については視認しやすいものであれば参加者側で設定してよろしいでしょうか(例:左25mm 右、上、下、各15mm)。その中で枠を無くすとする場合でもよろしいでしょうか。また、必ず記載する内容をご教授ください。(様式名、テーマ名例えば「【テーマA】実施設計段階の実施方針」、ページ番号等)	No.26のとおりです。
38	様式13-2	余白については視認しやすいものであれば参加者側で設定してよろしいでしょうか(例:左25mm 右、上、下、各15mm)。	余白については参加者で自由に設定して差し支えありません。
39	様式3 施工実績について	「病床数150床以上でECI方式の病院」とありますが、DB方式、PFI方式は、この評価項目には該当しないのでしょうか。	本件がECI方式による施工となりますので、ECI方式の病院実績を優先的な評価とします。
40	様式3 完成予定について	施設の概要に「完成又は完成予定」とありますが、公告日時時点で完成していない施設も記載可でしょうか。一方、審査基準には「公告日から過去10年間の施工実績」について評価すると書いてあります。もし完成予定も記載可の場合、どのように評価されるのでしょうか。	公告日において施工に着手しているものは完成したものと同様に記載して差し支えありません。評価についても完成した施設と同様の取扱いとします。
41	様式3 病床数について	増築の場合の病床数は、 ①全体の病床数、 ②増築建物だけの病床数、 のいずれを記載すればよいでしょうか。	②増築建物だけの病床数を記載ください。
42	様式3 病床数について	新築・増築の種別を記載する欄がありませんが特に記載する必要はないと考えてよいでしょうか。	増築の場合のみ、病床数の欄に増築であることがわかるように記載ください。
43	様式4 コンセプトについて	コンセプトとは設計段階で用いられることが多いと思いますが、本件で記載する施工実績に対するコンセプトとは、施工者としての考え方を記述すればよいのでしょうか。それとも設計者(当社あるいは他社)が考えるコンセプトを記述すればよいのでしょうか。	施工者としての視点から考え方を記載ください。
44	様式4 写真について	写真は外観1枚でしょうか、それとも内観・外観を複数枚で構成してもよいのでしょうか。	内観・外観を複数枚で構成しても差し支えありません
45	様式6-1 現場代理人(監理技術者)の経歴等について	現場代理人又は監理技術者について、複数人の提出でもよろしいでしょうか。仮に複数人可の場合、その評価はどのようにされるのでしょうか。	現場代理人と監理技術者が別人の場合は各々提出してください。現場代理人は施工期間中には専任する1人とします。監理技術者も異動は望ましくありませんが、施工の品質を一貫して保証して頂くことができる場合は可としますので、複数名の提出も認めます。審査については、複数名で提出いただいた場合でも業務実績に基づいて評価します。

No.	質問箇所	質問内容	回答
46	様式6-1 現場代理人（監理技術者）の経歴等について	「資格証の写し及び工事实績を示す書類を正本に添付すること」とありますが、施工実績を示す書類は、該当工事における工事請負契約書の写しでよろしいでしょうか。 加えて当該工事を担当したことを証明する書類（従事証明書等）の添付が必要でしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、No.17も参考にしてください。
47	様式6-1 現場代理人（監理技術者）の経歴等について	業務概要に「同種、類似」を選択する欄がありますが、病床数が150床以上で免震であれば「同種」と考えてよいでしょうか。また「類似」について具体的な内容をご教示ください。	「同種」についてはお見込みのとおりです。 「類似」についてはいずれかを満たす者があれば選択してください。
48	様式6-1、様式6-2 DB方式について	様式6-1および6-2の欄外注釈に記載されているDB方式とは、設計（基本設計および実施設計、または実施設計のみ）と施工が一体的に発注される方式と理解してよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
49	様式6-1、様式6-2 現場代理人（監理技術者）の経歴等について	評価項目における「現場代理人又は監理技術者の実績」の配分が30点となっておりますが、評価に際しましての評価基準等、配点の内訳等につきまして、評価の優先度・評価のポイント等につきまして、可能な限りご教示いただけませんかでしょうか。	現場代理人又は監理技術者として配置予定の担当者がこれまでの実績として、どのような経歴をお持ちであるのかを確認のうえで評価しますので、件数、規模、構造などを相対的に評価します。
50	様式6-2 建物主旨について	欄外注釈2）に「建物主旨を100字程度で記述する」とありますが、建物主旨とは、設計的な内容を記述すればよいのでしょうか。それとも施工的な内容を記述すればよいのでしょうか。	施工者としての視点から建物主旨を記述ください。
51	様式7 施工に関する会社としての考え方	考え方の説明の部分で、図やイラスト等を使用しての資料作成でもよろしいでしょうか。	基本は文章による会社としての考え方を記載いただくものですが、それを補足するためのものとして様式7に定められた様式を変更しない範囲で、図やイラストを使用することは差し支えありません。
52	4参加資格要件 (2) ⑪	電気設備主任技術者と機械設備主任技術者の専任配置については、電気と機械の両方の資格を有する担当者1名を配置することでよろしいでしょうか。	No.15のとおりです。